PCT/EP+ VV / 12 024. 2000°

BUNDES PUBLIK DEUTS HLAND

FU

09/89n792



REC'D 0 1 MAY 2000 WIPO. PCT

Bescheinigung

ttgart/Dautachland hat aine Batautaumaalduum uutau dau

Die DaimlerChrysler AG in Stuttgart/Deutschland hat eine Patentanmeldung unter der Bezeichnung

"Verfahren und Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen zwischen Simulatoren"

am 5. Februar 1999 beim Deutschen Patent- und Markenamt eingereicht.

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

Die Anmeldung hat im Deutschen Patent- und Markenamt vorläufig das Symbol G 06 F 9/45 der Internationalen Patentklassifikation erhalten.

München, den 13. März 2000

Deutsches Patent- und Markenamt

Der Präsident Im Auftrag

zer

Nietied:

Aktenzeichen: 199 06 177.7

PRIORITY DOCUMENT

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)

A 9161 06.90 11/98



~

DaimlerChrysler AG 10 70546 Stuttgart

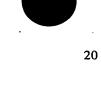
Beschreibung

15 Verfahren und Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen zwischen Simulatoren

Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung und ein Verfahren zur Übertragung von Simulationsmodellen zwischen mindestens zwei Simulatoren.

In der Simulationstechnik gibt es eine Vielzahl von verschiedenen Simulatoren, die die grafische komponentenorientierte Spezifikation von Systemen als dynamisches Signalflußsimulationsmodell sowie die Simulation des dynamischen Verhaltens dieser Simulationsmodelle erlauben. Beispiele für diese Simulatoren sind Simulink, SystemBuild, ControlH, Beacon und Scade. Diese Simulatoren unterscheiden sich in ihrer Funktionalität und Darstellungsmöglichkeit, wobei jeder seine eigenen Vor- und Nachteile hat. So ist beispielsweise die Systemspezifikation in dem einen Simulator besonders gut unterstützt, während in einem anderen Simulator die Simulations- und Analysemöglichkeiten umfangreicher sind.

Eine wichtige und häufige Problemstellung beim Arbeiten mit diesen Simulatoren ist es, Simulationsmodelle, die mit einem Simulator erstellt worden sind, auf einem anderen Simulator zu übertragen. Das ermöglicht die Vorteile verschiedener Simulatoren miteinander zu kombinieren. Durch die Möglichkeit der Übertragung sind eine hohe Kostenersparnis





25

und ein entscheidender Zeitgewinn möglich. Für eine effiziente Arbeit ist es außerdem von großer Bedeutung, die Simulationsmodelle wieder rückzuübertragen, also über einen bidirektionalen Übersetzer zwischen zwei Simulatoren zu verfügen.

Der gegenwärtige Stand der Technik für die Übertragung von Simulationsmodellen basiert auf zwei unterschiedlichen Vorgehensweisen. Das erste Verfahren ist die direkte Übersetzung des Simulationsmodells. Dazu wird ausgehend von der Beschreibung des Simulationsmodells, die für einen Simulator A geschrieben wurde, eine Beschreibung des Simulationsmodells erstellt, die von dem anderen Simulator B gelesen werden kann. Beim Übersetzungsvorgang wird jeder einzelne Operator des Simulationsmodells des Simulators A durch einen entsprechenden Operator des anderen Simulators B ersetzt.

Diese Art der Übersetzung erfordert, daß für jeden einzelnen Operator des Simulator A, der im zu übersetzenden Simulationsmodell benutzt wurde, ein semantisch und syntaktisch
äquivalenter Operator im anderen Simulator existiert. Da
dies in der Regel nicht gegeben ist, ist diese direkte Art
der Übersetzung nur im Ausnahmefall möglich. Häufig wird
eine Untermenge von Funktionen definiert, die bei beiden
vorhanden ist, und nur diese wird übersetzt.

Zudem unterscheiden sich die Operatoren oft im Detail, so daß zwar eine grundsätzliche Übertragung möglich ist, sich aber das dynamische Verhalten des Simulationsmodells in einem Simulator von dem in einem anderen Simulator unterscheidet.

30

35

Ein Beispiel für diese direkte Art der Übersetzung ist der zur Zeit von ISI und Verilog erstellte Simulator zur Übersetzung von SystemBuild nach Scade. ("Codesign Method and Integrated Tools for Advanced Embedded System (COMITY)" (Project reference 23015). Von der Europäischen Union gefördertes Projekt im Rahmen von "Esprit 4", Teil des vierten Rahmenprogramms der Europäischen Union, Unterprogramm:
"Software Technologies Software Intensive Systems Engineering").

Das zweite Verfahren für die Übertragung ist die Kommunikation zwischen zwei Simulatoren mittels einer Meta-Beschreibung. Dies heißt, daß durch eine Exportfunktion der Simulatoren eine Beschreibung des Simulationsmodells erstellt wird, die von beiden Simulatoren gelesen und geschreiben werden kann. Diese Meta-Beschreibung spezifiziert eine Beschreibungssprache, die dann dazu verwendet wird, die eigentlichen Informationen in allgemeiner Art zu beschreiben.

Der lesende Simulator liest erst die Meta-Beschreibung, versucht diese zu verstehen und interpretiert dann anhand dieses Verständnisses die Beschreibung. Problematisch hierbei ist, daß die Interpretationen des schreibenden und lesenden Simulators unterschiedlich sein können. Außerdem können Informationen verloren gehen, da die Simulationsmodelle in der Meta-Beschreibung allgemeiner spezifiziert sind.

Die semantische Identität eines Simulationsmodells in beiden Simulatoren ist nicht gegeben und die verlustfreie Rückübersetzung ist im Regelfall nicht möglich. Hier können Parallelen zu menschlichen Sprachübersetzungen gezogen werden, wo es durch Übersetzungsvorgänge in verschiedene Sprachen häufig zu Veränderungen und Unterschieden zu der ursprünglichen Bedeutung kommt. Ein Beispiel für diese Art der Übertragung ist CDIF, ein Quasi-Standard zum Austausch von Informationen zwischen Simulationsmodellierungssimulatoren und Datenbanken, wie Johannes Ernst in "Data Interoperability between CACSD and CASE Tools Using the CDIF" schreibt.

5 Es gibt grundsätzlich noch eine weitere Möglichkeit, zumindest das dynamische Verhalten eines Simulationsmodells von einem Simulator zum anderen zu übertragen. Startpunkt ist ein Simulationsmodell, das mit einem Simulator spezifiziert wurde. Im folgenden wird der Quell-Code für das gesamte Simulationsmodell mittels eines automatischen Code-Generators dieses Simulators erzeugt. Der gesamte Quell-Code wird in den anderen Simulator als externes Modul eingebunden. Dadurch geht jedoch jede Strukturinformation verloren; das ursprünglich detaillierte Simulationsmodell wird zu einem einzigen Block. Eine weitere Bearbeitung im zweiten Simulator wird hierdurch unmöglich.

Ferner gehen durch die generelle Codeerzeugung Informationen verloren, wodurch das als externes Modul vorgegebene Simulationsmodell im zweiten Simulator keine ausreichend genaue Beschreibung darstellt.

20

25

30

35

Aufgabe ist es, eine Vorrichtung und ein Verfahren zu schaffen, die die Übertragung eines Simulationsmodells zwischen zwei verschiedenen Simulatoren erlauben, wobei Informationsgehalt und Genauigkeit erhalten bleiben sollen, sich das dynamische Verhalten nicht ändern soll und weitere Spezifikationsarbeiten an dem Simulationsmodell möglich sein sollen.

Gelöst wird diese Aufgabe durch die Merkmale des Vorrichtunganspruchs 1 und Verfahrensanspruch des insbesondere durch eine Vorrichtung mit einem Ein/Ausgabemittel, an das das Simulationsmodell von einem ersten Simulator übertragen wird, mit einer Verarbeitungseinheit, die nach seiner Übertragung Simulationsmodell in einzelne Operatoren zerlegt und die Operatorenzuordnung speichert, die Operatoren in Operatorenbibliothek zusammenfaßt, mit Hilfe der Operatorenzuordnung als externe Operatoren durch zweiten Simulator semantisch äquivalent einbindbar sind und 5 mit einem zweiten, die Operatorenbibliothek ausgebenden Ein/Ausgabemittel eine zusätzliche Operatorenzuordnung bereitstellt.

Durch diese Maßnahmen wird ein Simulationsmodell geschaffen, das insbesondere in beiden Richtungen, hin- und zurück-übersetzt werden kann, wobei semantische Informationen erhalten bleiben. Dabei ist eine Übertragung möglich, die keinen Unterschied macht, in welchem Simulator spezifiert bzw. simuliert wird.

Das Simulationsmodell wird hierbei in Basisoperatoren zerlegt, die in einer universell simulatorenlesbaren Form in 15 eine Operatorenbibliothek exportiert werden. Die exportierte Operatorenbibliothek liegt vorzugsweise in Form von compilierbaren Quell-Codes vor.

Das zweite Ein/Ausgabemittel kann die Operatorenzuordnung sowohl exportieren als auch importieren, wodurch ein durch den zweiten Simulator entsprechend verändertes Simulationsmodell mit den internen Operatoren des ersten Simulators durch die Verarbeitungseinheit erstellt und über das erste Ein/Ausgabemittel an den ersten Simulator zurück übertragen 25 wird.

Die verfahrensgemäße Aufgabe wird gelöst, indem das Simulationsmodell des ersten Simulators in seine Operatoren zerlegt wird, die Operatoren in eine Operatorenbibliothek so exportiert werden, daß sie von dem zweiten Simulator genutzt werden können, und zusätzlich zu der Operatorenbibliothek eine Operatorenzuordnung exportiert wird, die sowohl von dem ersten Simulator als auch von dem zweiten Simulator gelesen und vorzugsweise verändert werden kann und auf deren Basis das Simulationsmodell erstellt wird.

Weitere vorteilhafte Maßnahmen sind in den Unteransprüchen 35 beschrieben. Die Erfindung ist in der beiliegenden Zeichnung dargestellt und wird nachfolgend näher beschrieben.



10

20

Die einzige Figur zeigt anhand eines schematischen Schaltbildes zwei Simulatoren, die durch eine Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen miteinander verbunden sind. Dabei wird das erste Simulationsmodell in Komponenten zerlegt, die wiederum in einer Operatorenbibliothek gespeichert werden. Der zweite Simulator fügt das Simulationsmodell über die einbindbare Operatorenbibliothek mit Hilfe der Operatorenzuordnung zu einem neuen semantisch äquivalenten Modell zusammen.

In der Figur sind zwei Simulatoren 10 und 17 schematisch dargestellt, auf denen Simulationsmodelle 11 und 18 ablaufen. Das erste Simulationsmodell besteht aus internen Operatoren 12, die durch den ersten Simulator 10 bereitgestellt werden. Die Operatoren 12 sind über Zuordnungsvektoren 13 miteinander verbunden, wodurch die Semantik des Simulationsmodells 12 bestimmt wird.

15

20

30

35

Über ein erstes Ein/Ausgabemittel 22 wird das Simulationsmodell 11 auf eine Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen 21 übertragen. Diese Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen 21 besteht aus einer Verarbeitungseinheit 24 und einem zweiten Ein/Ausgabemittel 23.

Zur Vorbereitung der eigentlichen Übertragung wird durch die Verarbeitungseinheit 24 das erste Simulationsmodell 11 des ersten Simulators 10 in seine Operatoren 12 zerlegt. Die Operatoren 12 werden in eine Operatorenbibliothek 15 so exportiert, daß sie von dem zweiten Simulator 17 semantisch korrekt genutzt werden können. Dies erfolgt in der Regel durch Erzeugung von einem universellen Quell-Code für jeden Operator 12 in der Operatorbibliothek 14. Durch Compilierung entsteht eine einbindbare Operatorenbiblothek 15.

Die eigentliche Übertragung erfolgt durch den Export einer Opratorenzuordnung 16, die sowohl vom ersten Simulator 10 als auch vom zweiten Simulator 17 gelesen und verändert

5 werden kann. Aus dieser Veränderung können neue Zuordnungsvektoren 20 erzeugt werden.

10

15

20

25

30

35

Beide Simulationsmodelle 11 und 18 besitzen eine Reihe von Basis-Operatoren 12. Alle diese Operatoren 12 werden von einem ersten Simulationsmodell 11 mit Hilfe der Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen 21 als Quell-Codes in die Operatorbibliothek 14 exportiert und dann nach Compilierung in die externe Operatorenbibliothek 15 überführt. Von dort können sie in das zweite Simulationsmodell 18 eingebunden werden, um für die Spezifikation des Simulationsmodells 18 verwendet zu werden. Im Detail heißt das, daß vom ersten Simulationsmodell 11 für die einzelnen Operatoren 12 automatisch Quell-Codes in einer Programmiersprache erzeugt werden. Ein solcher Quell-Code wird mit einem äußeren Rahmen versehen, der die Nutzung jedes Operators als externer Operator in dem zweiten Simulationsmodell 18 ermöglicht.

Die Erstellung der externen Operatorenbibliothek 15 aus den internen Operatoren 12 des ersten Simulationsmodells 11 ist eine Art Arbeitsvorbereitung. Der äußere Rahmen leistet zusätzliche Funktionalität um die Anbindung als externer Operator in das zweite Simulationsmodell 18 zu ermöglichen, d.h. um den syntaktischen Erfordernissen des zweiten Simulationsmodells 18 für externe Operatoren zu entsprechen.

Das Spezifizieren eines Simulationsmodells 18 im zweiten Simulator 17 erfolgt nur unter Nutzung der externen Operatorenbibliothek 15. Damit ist die Übertragbarkeit des zweiten Simulationsmodells 18 zu dem ersten Simulator 10 gesichert.

Eine Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen 21 kann das erste Simulationsmodell 11 unter Erzeugung einer Operatorenzuordnung 16 und einer Operatorenbibliothek 14, 15 in das zweite Simulationsmodell 18 übertragen.

5 Zum Spezifizieren eines Modells kann also entweder in dem ersten Simulator 10 bei der Erzeugung eines Simulationsmodells 11 normal verfahren werden, indem das Modell aus internen Einzeloperatoren 12 erstellt wird. Oder man kann mit dem zweiten Simulator 17 das zweite Simulationsmodell 18 erstellen, indem nur externe Operatoren 19 verwendet wer-10 den.

Voraussetzung hierfür ist, daß der zweite Simulator 17 das Einbinden von externen Operatoren 19 aus der externen Operatorenbibliothek 15 in das zweite Simulationsmodell 18 erlaubt. Das gesamte zweite Simulationsmodell 18 folglich aus externen Operatoren 19. Hinter jedem externen Operator 19 verbirgt sich ein interner Operator 12 des ersten Simulationsmodells 11. Damit ist in dem zweiten Simulationsmodell 18 die gleiche Modellierung wie im ersten Simulationsmodell 11 möglich. Jeder Operator 12 bzw. 19 ist in beiden Simulationsmodellen 11 bzw. 18 äquivalent, da er jeweils auf Grundlage des ersten Simulationsmodells 11 basiert.

20

25

30

Äquivalenz bedeutet, daß die Funktionalität jedes Operators 12 und 19 in beiden Simulationsmodellen 11 und 18 gleich ist. Der Operator zeigt in beiden Simulationsmodellen das gleiche Verhalten. Das Gesamtverhalten eines Modells wird infolgedessen gleich sein, da es die Summe der einzelnen Dynamiken darstellt.

Ein Simulationsmodell 19, das im zweiten Simulator 18 spezifiziert wurde, kann zum ersten Simulator 10 übertragen werden, indem jedem externen Operator 19 der entsprechende interne Operator 12 des ersten Simulators zugeordnet wird. Die Zuordnung bereitet keine Schwierigkeiten, da das zweite Simulationsmodell 18 aufgrund der beschriebenen Vorgehens-35 weise nur aus solchen externen Operatoren 19 besteht, für die ein entsprechender interner Operator 12 existiert. In5 folgedessen st eine Übersetzung in beide Richtungen möglich.

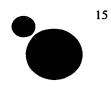
Ein Ausführungsbeispiel betrifft die Kopplung von Scade und Simulink. Scade ist ein Codegenerator von Verilog, der aus Spezifikationen von Simulationsmodellen den Quell-Code erzeugt. Ein solcher Quell-Code ist für sicherheitsrelevante Anwendungen, beispielsweise in der Flugzeugindustrie, einsetzbar. Scade hat nur eingeschränkte Möglichkeiten zur Eingabe von Simulationsmodellen und zur Simulation.

Simulink ist ein Simulator von Mathworks, der in vielen Simulationsanwendungen zum Einsatz kommt. Er bietet eine benutzerfreundliche Eingabe von Simulationsmodellen und komfortable Simulation des dynamischen Verhaltens an. Er ist jedoch nicht geeignet, Quell-Codes für sicherheitsrelevante Anwendungen zu erzeugen.

Diese beiden Simulatoren, nämlich Scade und Simulink können mittels des erfindungsgemäßen Verfahrens miteinander gekoppelt werden. Dazu werden für alle von Scade bereitgestellten Operatoren Quell-Codes erzeugt. Ein solcher Quell-Code wird mit entsprechenden Routinen erweitert, so daß man ihn als externen Operator in Simulink verwenden kann.

Dies wird für jeden Operator einzeln vorgenommen. In dieser Weise wird eine Operatorenbibliothek 15 erstellt, mit der Modelle in Simulink spezifiziert werden können. Die Spezifizierung erfolgt in der komfortablen Umgebung von Simulink und das dynamische Verhalten des Modells kann in Simulink analysiert werden.

Für die Erzeugung von Quell-Codes für sicherheitsrelevante Anwendungen muß ein Simulationsmodell für Scade erzeugt werden. Dazu wird die Modellbeschreibung von Simulink nach Scade übersetzt. Dabei wird jedem Operator der entsprechende Ursprungsoperator von Scade zugeordnet. Zwischen den Operatoren 11 und 19 beider Modelle besteht eine eindeutige



10

30

5 Zuordnung. Beide Modelle zeigen das gleiche dynamische Verhalten, das in beiden Fällen auf dem von Scade erzeugten Code beruht.

10





Daim 110 206 B

DaimlerChrysler AG 70546 Stuttgart

10

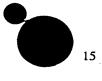
20

25

30

35

Patentansprüche



- 1. Vorrichtung zur Übertragung von Simulationsmodellen (11, 18) zwischen Simulatoren (10, 17),
- mit einem ersten Ein/Ausgabemittel (22), an das das Simulationsmodell (11) von dem ersten Simulator (10) übertragbar ist,
- mit einer Verarbeitungseinheit (24), die nach seiner Übertragung das Simulationsmodell (11) in einzelne Operatoren (12) zerlegt und die Operatorenzuordnung (16) speichert, wobei die Operatoren (12) in einer Operatorenbibliothek (15) zusammenfaßbar sind, die mit Hilfe der Operatorenzuordnung (16) als externe Operatoren (19) durch den zweiten Simulator (17) semantisch äquivalent einbindbar sind, und
- mit einem zweiten Ein/Ausgabemittel (23), das die Operatorenbibliothek (15) ausgibt und zusätzlich die Operatorenzuordnung (16) bereitstellt.
- 2. Vorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß das Simulationsmodell (11) in Basisoperatoren (12) zerlegbar und diese in einer universell simulatorenlesbaren Form in eine Operatorenbibliothek (15) exportierbar sind.
 - 3. Vorrichtung nach Anspruch 2, gekennzeichnet durch eine erste exportierte Operatorenbibliothek (14) in Form von compilierbaren Quell-Codes, die durch Compilation in eine einbindbare Operatorenbibliothek (15) umwandelbar ist.

- Vorrichtung nach den Ansprüchen 1 bis 3, gekennzeichnet 5 durch ein zweites Ein/Ausgabemittel (23), das die Operatorenzuordnung (16) sowohl exportiert als auch importiert, wobei ein durch einen zweiten Simulator (17) entsprechend verändertes Simulationsmodell (11) mit internen Operatoren (12) des ersten Simulators (10) durch die Verarbeitungsein-10 heit (24) erstellt und über das erste Ein/Ausgabemittel (22) an den ersten Simulator (10) rückübertragbar ist.
 - 5. Vorrichtung nach den Ansprüchen 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß sie integrierter Bestandteil eines der Simulatoren (10, 17) ist.

15

- Verfahren zur Übertragung eines Simulationsmodells zwischen einem ersten Simulatoren und einem zweiten Simulator, bei dem
- das Simulationsmodell des ersten Simulators in seine Operatoren zerlegt wird, 20
 - die Operatoren in eine Operatorenbibliothek so exportiert werden, daß sie von dem zweiten Simulator semantisch korrekt eingebunden werden können, und
 - zusätzlich zu der Operatorenbibliothek eine Operatorenzuordnung exportiert wird, die sowohl vom ersten Simulator als auch vom zweiten Simulator gelesen und vorzugsweise verändert werden kann und auf deren Basis das Simulationsmodell erstellt wird.
- Verfahren nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß die exportierte Operatorenbibliothek, bestehend aus Quell-Codes, in eine durch Compilation für den zweiten Simulator einbindbare Operatorenbibliothek umgewandelt wird, wodurch die Operatoren im Simulationsmodell des zweiten Simulators externe Operatoren werden, deren Semantik mit den Operatoren des ersten Simulators übereinstimmen. 35

5

- 8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß die exportierte Operatorenbibliothek aus Quell-Codes und die einbindbare Operatorenbibliothek aus Objekt-Code bestehen, die der zweite Simulator als externe Operatoren hinzulinkt.
- 9. Verfahren nach den Ansprüchen 7 und 8, dadurch gekennzeichnet, daß die Operatorenzuordnung das Simulationsmodell auf der Basis der exportierten Operatoren darstellt.





Literaturverzeichnis

[COMITY98] "Codesign Method and Integrated Tools for Advanced Embedded System (COMITY)" (Project reference 23015). EUgefördertes Projekt im Rahmen von "Esprit 4", Teil des vierten Rahmenprogrammes der EU. Unterprogramm: "Software Technologies -Software Intensive Systems Engineering".

[Ernst86] Johannes Ernst, "Data Interoperability between CACSD and CASE Tools Using the CDIF Family of Standardsu. Proc. of 1986 IEEE Int. Symp. on Computer-Aided Control System Design, Dearborn, MI. 1986.

[CD1F97] Internet Addresse: http://www.cdif.org/,
Post-Addresse: CDIF, Electronic Industries Association, c/o
Patti A. Rusher, Director,
Electronic Information Group, 2500 Wilson Bivd., Arlington, VA
22201, USA. Phone: +1 (703)
907 7545, Fax: +1 (703) 907 7501.

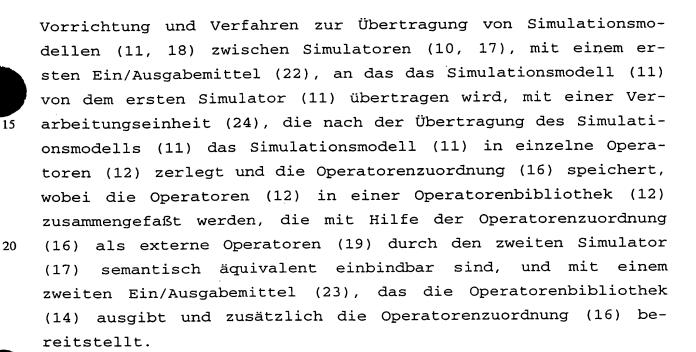


5 B 98/9

Daim 110 206 B

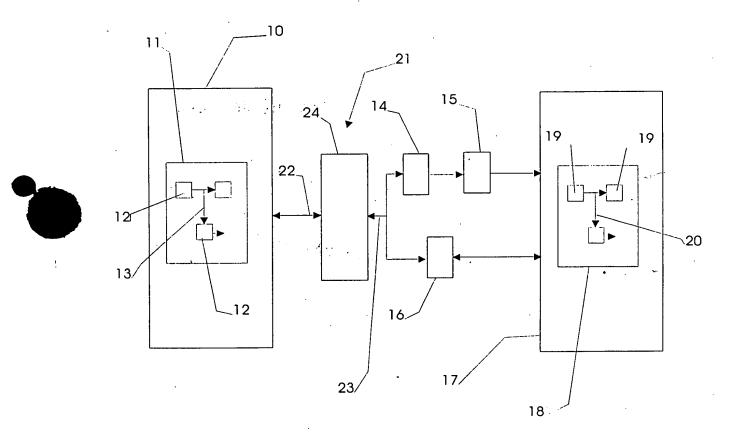
Zusammenfassung

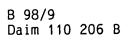
10



(Figur)

 $\hat{\xi}_{a}^{i} \backslash$





HIS PAGE BLANK (USPTO)

(USPTO) NNAJB 39A9 Siris